

Труфанов Андрей Андреевич

**ФОРМИРОВАНИЕ ИНТЕЛЛИГЕНТНОСТИ СТУДЕНТА
СРЕДНЕЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ШКОЛЫ В ПРОЦЕССЕ
ИЗУЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИН ГУМАНИТАРНОГО ЦИКЛА**

Специальность 13. 00.01 -
Общая педагогика, история педагогики и образования

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание учёной степени
кандидата педагогических наук

Работа выполнена в лаборатории гуманитарной подготовки Института среднего профессионального образования Российской академии образования.

Научный руководитель: член-корреспондент РАО,
доктор философских наук,
профессор **Волович Леонид Аркадьевич**.

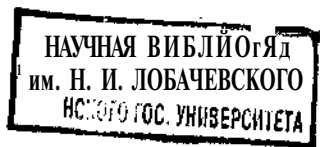
Официальные оппоненты: доктор педагогических наук,
профессор **Сироткин Лев Юрьевич**;
кандидат педагогических наук,
доцент **Хабриева Ольга Александровна**

Ведущая организация: Чувашский государственный педагогический
университет

Защита состоится «30» декабря 2003 года на заседании диссертационного совета Д 008.012.01 по защите диссертаций на соискание учёной степени доктора педагогических наук и доктора психологических наук при Институте среднего профессионального образования Российской академии образования по адресу: 420039, Казань, ул. Исаева, 12.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке института по адресу: Казань, ул. Исаева, 12.

Автореферат разослан «29» ноября 2003 года.



Учёный секретарь
диссертационного совета

Handwritten signature and initials, possibly "khdf/t^?".

Т- М.Трегубова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА

Актуальность исследования. Современный этап развития общества характеризуется сложностью и противоречиями. В течении XX века человечество пережило много драм и потрясений. Оно продолжало исповедывать религию прогресса, доставшуюся ему в наследство от XIX века, обоготворило свои научно-технические достижения, власть политики, идею собственности. Человечество было убеждено, что буржуазный прогресс бесконечен, а власть техники и политики над сознанием безопасна. Тем не менее на исходе XX и на заре XXI столетия мир столкнулся с проблемой выживания. Человечеству грозят вполне объективные опасности, вытекающие из исторической необходимости. С кризисом *человека* связаны и будут связаны в дальнейшем экологические катастрофы, вполне реальная угроза ядерной войны, кровавые войны, международный терроризм. Перед лицом всех этих опасностей у современного человечества не остаётся иного выхода, как пойти по пути повышения культуры, повышения качества образования, нравственного и физического оздоровления, другими словами - по пути гуманизации. Это единственный путь, который позволит избежать глобальной катастрофы. Дальнейшее существование и развитие человечества невозможно без гуманизации, без повышения значения и роли культуры.

В постсоветский период в России сложилась принципиально новая ситуация. Попытка перестроить всю общественную систему вызвала к жизни тот общественный строй, который не похож ни на то, что было у нас прежде, ни на то, что есть на Западе. Несоответствие общественного сознания реальным требованиям нашего времени делает принципиально невозможным преодоление социальных катаклизмов, усугубляет болезнь современного российского общества. Современный российский кризис всё больше делает несомненным тот факт, что всякий общественный кризис *начинается с человека*.

Сегодня в России существует известный зазор между тем, что есть, и тем, что должно быть. С одной стороны, формируется человек, способный приспособиться к новым общественным отношениям, использующий с успехом для себя болезнь нашего теперешнего общества. С другой стороны, остаётся необходимость сохранения в отношении к миру гуманистической системы ценностей: порядочности, совестливости, честности, самоотверженного служения обществу. Вопрос не только в том, чтобы каждый человек осуществил для себя здесь выбор, но в том, что этот выбор поведёт в дальнейшем к определению перспективного пути России. Соответствие общественного сознания своему времени и заключается здесь в том, чтобы правильно оценить сложившуюся ситуацию и обозначить *реальные* пути выхода из кризиса. Единственная реальная сила, способная возродить Россию, - это *человек*.

Человеческое измерение проблемы возрождения России заставляет вспомнить об интеллигентности, которая, как интегративное качество личности, представляет собой вектор духовных и жизненных устремлений человека. Интеллигентный человек смотрит на жизнь через систему твёрдых принципов и организует свою деятельность на основе представлений о смысле и целях жиз-

ни. Интеллигентность связывает человека с культурой, с гуманистической парадигмой ценностей. Будучи неразрывно связана с *идеей служения* (которая занимает важнейшее место в российской культурной традиции), интеллигентность противостоит постмодернистскому разрушению и разложению человека и прагматическому мироотношению, которое не привносит и не может принести в нашу жизнь новых идеалов. С воспитанием интеллигентности связываются представления о поиске российской национальной идеи и выходе из социально-политического и нравственного Кризиса. Интеллигентность определяет человекоцентристский подход во всех сферах жизнедеятельности, ею обусловлено сохранение и упрочение гуманистического отношения к миру. Интеллигентность противостоит по своей сути всему разрушающему образ человека и социальную систему общества. Интеллигентность – это здоровый человек в здоровом обществе, и совсем не обязательно пассивный и слабый человек. Необходимо преодолеть в общественном сознании предрассудки, связанные с интеллигентностью. Например, в представлении А. Ф. Лосева интеллигент активен и деятелен, потому что главной его целью являются интересы общечеловеческого благоденствия. Именно интеллигентность с её высоким нравственным потенциалом и *идеей служения* может спасти Россию в переживаемом кризисе, очень тяжёлом и глубоком, именно интеллигентность представляет антипод многочисленным деструктивным силам современного общества. И, наконец, именно с интеллигентностью как специфически российским феноменом могут быть связаны надежды на обретение и формулировку российской национальной идеи.

Между тем проблема интеллигентности, столь занимающая умы на протяжении последних десяти лет постсоветской эпохи, на деле оказывается проработана весьма и весьма мало и несовершенно. Это связано с трудностью понятийного мышления об интеллигентности, с трудностью «принципиальной, логически последовательной и систематически обработанной» теории интеллигентности. Об интеллигентности пишут и говорят в основном в научно-публицистическом ключе, особая роль принадлежит здесь *Конгрессам интеллигенции*. В науке эскиз теории интеллигентности принадлежит А. Ф. Лосеву.

В педагогической науке проблема интеллигентности изучалась недостаточно. В последние годы этой проблемой уплотнённо занимается Санкт-Петербургский гуманитарный университет профсоюзов в лице А. С. Запесоцкого, М. С. Кагана, В. Е. Триодина и др. Здесь проблема интеллигентности изучается не только в педагогическом, но и в культурологическом плане. Кроме того, можно назвать казанского педагога В. И. Андреева, который углублённо занимался проблемой интеллигентности и даже составил тест, единственный в своём роде, на оценку уровня интеллигентности. В остальном в педагогике дело исчерпывается опять-таки отдельными статьями на актуальную тему, которые не могут удовлетворить объективный запрос общества на формирование интеллигентных людей. Интеллигентность не изучалась и на уровне диссертационных исследований.

Почему необходимо формировать интеллигентность у будущего специалиста? Исходя из вышесказанного, можно заключить, что интеллигентность в

специальности реализует идею гражданского долга, позволяет рассматривать свою конкретную деятельность как общественно-необходимую и общественно-полезную. Интеллигентность даёт направление любым жизненным и профессиональным устремлениям человека, позволяет осмыслить свою конкретную профессию в системе национальных и общечеловеческих ценностей. Интеллигентный профессионал - это добросовестный профессионал, воспринимающий свою специальность как имеющую интерес для себя самого и необходимую и важную для всего общества. Здесь не может быть потребительского отношения к специальности, лишённого смысла и ответственности и измеряемого исключительно количественным денежным критерием. Интеллигентность в специальности, помимо гражданского долга, реализует идею качественного интереса к данному конкретному виду труда. Кроме того, интеллигентность в специальности - это и утверждение ценности человеческой личности, которая не растворяется в специальности и не становится придатком специальности, а сохраняет всё богатство личностных характеристик и придаёт узкой специальности общечеловеческий смысл. Формируя интеллигентность у будущего специалиста, мы формируем личность не просто в том или ином виде гармоничную, хорошую, достойную и т.п., но личность, играющую *конкретную позитивную роль* в обществе и обладающую при этом этическими признаками интеллигентности.

Исходя из всего сказанного, мы имеем **противоречие** между объективной потребностью общества в формировании интеллигентности, и в частности интеллигентности студента средней профессиональной школы как будущего специалиста, и сравнительной неразработанностью этого направления в науке, и в частности - педагогической науке.

Проблема исследования. Как сформировать интеллигентность студента средней профессиональной школы - будущего специалиста в процессе изучения дисциплин гуманитарного цикла?

Цель исследования. Разработать модель формирования интеллигентности студента средней профессиональной школы в процессе изучения дисциплин гуманитарного цикла.

Объект исследования. Интеллигентность как интегративное качество личности.

Предмет исследования. Педагогическая модель формирования интеллигентности студента ССУЗ в процессе изучения дисциплин гуманитарного цикла.

Гипотеза исследования. Формирование интеллигентности студента ССУЗ окажется возможным, если

- будет уточнено понятие «интеллигентность»;
- будет разработана педагогическая модель формирования интеллигентности студента в процессе изучения дисциплин гуманитарного цикла в ССУЗ;
- будут определены педагогические условия реализации модели;
- будут разработаны содержательные модули и педагогические технологии реализации данной модели.

Задачи исследования:

- уточнить понятие интеллигентности;
- разработать педагогическую модель формирования интеллигентности в средней профессиональной школе;
- определить педагогические условия реализации модели;
- выявить содержательные модули и педагогические технологии реализации указанной модели в процессе гуманитарной подготовки.

Методологическую основу составляют

Социально-этическое понимание интеллигентности в России конца XIX - начала XX века (Р. В. Иванов-Разумник, Д. Н. Овсянко-Куликовский, Н. А. Бердяев, С. Н. Булгаков, прот. Г. Флоровский, В. В. Зеньковский); теория интеллигентности А. Ф. Лосева; связь проблем образовательного процесса с проблемами современного российского общества (Н. Д. Никандров, И. В. Бестужев-Лада, А. М. Новиков); системно-функциональный подход в воспитании (Н. М. Таланчук); концепция гуманизации и гуманитаризации образования (Г. В. Мухаметзянова, М. И. Надеева); концепция интеграции гуманитарной и профессиональной подготовки (Л. А. Волович, Г. И. Ибрагимов); идея самовоспитания (П. Н. Осипов).

Методы исследования.

Анализ философской, педагогической, исторической, методической литературы по проблеме исследования; логический, методологический, психолого-педагогический анализ понятий; обобщение опыта формирования интеллигентности; наблюдение, тестирование, анкетирование, объяснение, пример; моделирование; качественный и количественный анализ результатов эксперимента (статистический метод).

Научная новизна исследования заключается в том, что

- уточнено понятие «интеллигентность» через определение идеологии интеллигентности; выделены и охарактеризованы качества интеллигентности с позиции системного подхода;
- разработана педагогическая модель формирования интеллигентности, состоящая формально из уровней: знания об интеллигентности; мотивация интеллигентности; убеждения интеллигентности;
- определён комплекс педагогических условий, обеспечивающих эффективность реализации педагогической модели, который включает в себя: готовность педагога к формированию интеллигентности; готовность студентов к восприятию соответствующих воспитательных воздействий; социальную среду, в контексте которой происходит формирование интеллигентности;
- определены содержательные модули реализации модели формирования интеллигентности у будущего специалиста - студента ССУЗ, включающие материал гуманитарных курсов «Философия», «Культурология», «Этика», «Логика», «Теория аргументации», «История русской философии», «История русской литературы», «История отечества», ориентированный на задачу формирования интеллигентности.

Практическая значимость исследования состоит: в разработке, апробации и внедрении в практику учебно-методических рекомендаций по форми-

рованию интеллигентности при изучении предметов гуманитарного цикла в средней и высшей профессиональной школе; в разработке программы спецкурса «Интеллигентность в русской культуре», представляющей концептуальное выражение специфически российской проблемы интеллигентности; рекомендации и программы, разработанные в ходе исследования, могут быть использованы при совершенствовании учебно-воспитательного процесса в ССУЗе и вузе, в практической работе педагогов-гуманитариев, при повышении квалификации педагогов начальной и средней профессиональной школы.

Положения, выносимые на защиту:

- обоснование понятия интеллигентности: имя и понятие «интеллигентность», определение идеологии интеллигентности, характеристика качеств интеллигентности, интеллигентность специалиста;
- педагогическая модель формирования интеллигентности у студента ССУЗ, включающая уровни: знания об интеллигентности, мотивация интеллигентности, убеждения интеллигентности;
- педагогические условия реализации указанной модели: готовность педагога к формированию интеллигентности, готовность студентов к восприятию воспитательных воздействий по формированию интеллигентности, социальная среда, в контексте которой происходит формирование интеллигентности (социальная среда учебного заведения и социальная среда современного российского общества);
- содержательные модули реализации модели формирования интеллигентности у студента ССУЗ (на материале гуманитарных учебных дисциплин «Философия», «Культурология», «Этика», «Логика», «Теория аргументации», «История русской философии», «История русской литературы», «История отечества», содержательно ориентированных на задачу формирования интеллигентности).

Этапы исследования:

1-й этап (2000 - 2001): изучение литературы по проблеме исследования, начало теоретического исследования.

2-й этап (2001 - 2002): разработка модели формирования интеллигентности студента ССУЗ - будущего специалиста, проведение экспериментальной работы.

3-й этап (2002 - 2003): обработка результатов экспериментальной работы, текстовое оформление диссертации.

Достоверность результатов и **обоснованность** выводов обеспечиваются компетентным определением теоретико-методологических позиций; соответствием методов исследования его задачам; использованием современных достижений философской, исторической и педагогической науки; проверкой теоретических положений исследования в педагогическом эксперименте и статистической обработкой результатов.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, библиографии.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, раскрывается научный аппарат, формулируются положения, выносимые на защиту, характеризуется новизна, теоретическая и практическая значимость исследования.

В первой главе («Формирование интеллигентности как педагогическая проблема») мы рассмотрели теоретико-методологические проблемы исследования интеллигентности. Было выяснено, что понятие интеллигентности возникло значительно позже слова «интеллигентность», не было усвоено ни одной наукой и определялось в последние три десятилетия не только представителями разных наук (например, философии, педагогики), но и писателями, деятелями искусства (например, В. М. Шукшин). Понятие интеллигентности трудноопределимо, определение зависит от того основания (как говорит В. И. Толстых), из которого мы будем исходить. Если принимать разные основания, то и определений может быть несколько. Мы различаем *идеологию* интеллигентности и *конкретные качества* интеллигентности. Это обусловлено методологическим подходом, требующим исходить от целого, а не от частей (системным подходом). Идеологический инвариант определяет конкретные качества интеллигентности. Поскольку генезис и расцвет интеллигентности в нашем понимании приходится на XIX век российской культуры, то именно в XIX веке мы находим идеологический инвариант интеллигентности. Если психология интеллигентности имеет конкретно-исторические и преходящие формы, то идеология интеллигентности сохраняется неизменной в любой исторической и культурной ситуации. Это положение позволяет связать прошлое и современность и говорить в дальнейшем о формировании специфической российской интеллигентности.

«Интеллигентность» за долгое время своего существования в языке и общественном сознании не стала категорией ни одной науки. Даже в этической науке понятие интеллигентности отсутствует. Трудноуловимая специфичность интеллигентности не выражается понятийно. В публицистике интеллигентность может трактоваться достаточно произвольно и во всяком случае не требовать убедительных оснований для обоснования своей специфичности. Здесь уместно говорить от первого лица и давать *собственную* интерпретацию интеллигентности.

Публицистический подход не позволяет говорить о *специфичности* интеллигентности как явления и как понятия. «Интеллигентность» просто подмечает какие-то понятия, а сама при этом не определяется. Наша задача состояла в том, чтобы попытаться дать *специфическое* толкование интеллигентности.

Здесь мы опирались главным образом на понимание интеллигентности В. М. Шукшиным и А. Ф. Лосевым, методологическая близость которых связана с тем, что оба они, судя по всему, находят генезис интеллигентности в российской культуре XIX века, в соответствующем типе сознания творца и деятеля XIX века.

Приведём определение интеллигентности А. Ф. Лосева: «Интеллигентность есть индивидуальная жизнь, или функция личности, понимаемой как сгусток природно-общественно-исторических отношений, идеологически живущей ради целей общечеловеческого благоденствия, не созерцающей, но переделывающей несовершенства жизни, что повелительно требует от человека потенциального или актуального подвига для преодоления этих несовершенств». Данное определение, формулирующее идеологию интеллигентности, было уточнено нами в разборе системы качеств интеллигентности. Это такие качества, как: обострённое чувство социальной справедливости, большая совесть, нравственный идеализм, сострадательность, антимещанство, гражданственность и др.

Нами была разработана педагогическая модель формирования интеллигентности у студента средней профессиональной школы. Она предполагает следующие уровни: 1) формирование знаний об интеллигентности; 2) формирование мотивации интеллигентности; 3) формирование убеждений интеллигентности.

На *первом уровне* реализации модели у воспитанников складывается чёткое представление о том, что такое интеллигентность как жизненное явление, что такое «интеллигентность» как понятие. Без знания о том, что такое интеллигентность, невозможно говорить о каком бы то ни было дальнейшем постижении интеллигентности.

Важным для нашей задачи является то, что чистого знания в гуманитарных науках не существует. Согласно эпистемологии XX века, знание в науке соединяется с ценностью, а процедура объяснения соединяется с процедурой понимания. Узнать - это значит и оценить, и интерпретировать. Знание, таким образом, включается в сложную интеллектуально-эмоциональную ткань человеческого сознания. Знание не остаётся чистой отвлечённостью, оно активно воздействует на мотивационную и эмоциональную сферу сознания и подсознания. Это означает, что, формируя знания об интеллигентности на первом уровне модели, мы допускаем возможность автоматического переключения на второй и третий уровень, ибо от знания можно прийти к мотивации и убеждениям.

На *втором уровне* реализации модели у воспитанников формируется устойчивая мотивация интеллигентности. Формирование мотивации частично затрагивает так же формирование убеждений. На *третьем уровне* реализации

модели должно происходить доведение воспитанника до окончательной сформированное™ как идеологии интеллигентности, так и отдельных качеств интеллигентности. Если первые два уровня можно рассматривать как вспомогательные, то третий уровень представляет собой уровень собственно формирования интеллигентности.

Если первый уровень представляет собой *знание* об интеллигентности, то уровень мотивации - это *осознание* духовно-нравственной ценности интеллигентности для личности и общественной ценности интеллигентности. Осознание глубже знания. Знание может быть формальным. Осознание ни в каком случае не может оставаться только формальным, внешним. Осознание представляет собой усвоение нового содержания, включение его в систему устоявшихся идей и представлений. В логике аналогом осознания является термин «понимание». Таким образом, мотивация интеллигентности оказывается внутренней и качественной. Уровень мотивации - это проникновение интеллигентности в систему идей и представлений воспитанника, это возможная перестройка системы (что представляет собой важнейший воспитательный эффект) в соответствии с каноном интеллигентности.

На третьем уровне мы ведём речь о формировании убеждений. «Убеждения - это твёрдо составленная система взглядов, которые накрепко упрочились в нашей душе, при этом не только в сфере сознания, но и глубже - в подсознании, в сфере интуиции, густо окрасившись нашими чувствами» (Спиркин). Убеждения, таким образом, не только сознательны, но и подсознательны, не только интеллектуальны, но и эмоциональны. На уровне формирования убеждений происходит упрочение акта понимания (осознания), который возникает на уровне мотивации. Единичное понимание, формируя мотивацию, перерастает в устойчивое убеждение.

Обеспечение эффективной реализации данной модели возможно при соблюдении ряда *педагогических условий*. Мы рассмотрели *комплекс педагогических условий*, включающий: 1) готовность педагога к решению воспитательных задач по формированию интеллигентности; 2) готовность студентов к восприятию соответствующих воспитательных воздействий; 3) социальную среду, в контексте которой осуществляется формирование интеллигентности. Выбор такой классификации основан на том, что педагоги, студенты и социальный контекст - существенные элементы целостной системы воспитания интеллигентного человека в учебно-воспитательном учреждении и, в частности, в профессиональном учебном заведении. Кроме того, данная классификация ясна, прозрачна и может быть широко использована в практической деятельности.

Готовность педагога мы рассматривали в качестве внутренней готовности. Под внутренней готовностью, которая может складываться из разных эле*

ментов, мы, главным образом, понимаем положительную оценку интеллигентности педагогом, в частности - положительную оценку на современном этапе развития общества, затем — понимание личной и общественной значимости интеллигентности, а так же интеллигентность самого педагога. Мы вправе требовать от педагога, формирующего интеллигентность, интеллигентности в той же мере. Как требовать от педагога, формирующего трудолюбие, самому быть трудолюбивым, а от педагога, развивающего умственные способности, самому быть интеллектуальным.

Структура **готовности студентов** может быть представлена в соответствии с уровнями теоретико-прикладной модели. Это: знание об интеллигентности, мотивация к формированию интеллигентности, вхождение интеллигентности в систему убеждений. Уровень готовности будет определяться в зависимости от того, на какой стадии находится учащийся. Установить готовность позволяет констатирующий эксперимент. В зависимости от уровня готовности учащихся возможна дифференциация воспитательных задач. Достаточно высокий уровень готовности предполагает задачу: формировать убеждения интеллигентности. Средний уровень, соответственно, подразумевает задачу: формировать мотивацию интеллигентности. Низкий уровень требует формировать представления (знания) об интеллигентности, а затем уже вести речь о мотивационной сфере и убеждениях.

Учёт условия **социальной среды** предполагает два момента. Это социально-историческое и социально-педагогическое понимание социальной среды. Социально-педагогический аспект - это микросреда учебного заведения. Важность этого аспекта не вызывает сомнений. Однако для нас важнее рассматривать социальную среду с первой точки зрения, и не только потому, что это более широкий контекст, в который вписывается социальная среда учебного заведения, но и потому, что этот контекст представляет собой то реальное поле общественных отношений, вне которого невозможно мыслить ни формирование, ни функционирование интеллигентности.

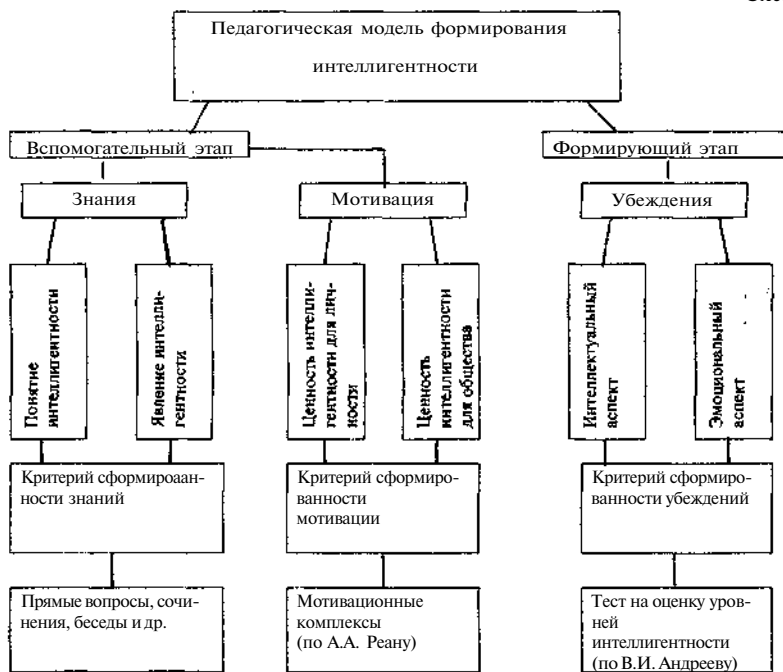
Социальная среда в нашем понимании не просто связывает участников педагогического процесса — педагогов и воспитанников - в рамках отдельного учебного заведения, она связывает их как членов общества, что предполагает как позитивное, так и негативное воздействие среды. Педагоги и воспитанники — это не просто педагоги и воспитанники, это люди, живущие в конкретное время в конкретном обществе, и все их совместные усилия направлены (во всяком случае императивно) на службу обществу. И педагогов, и воспитанников изначально формирует не школа, а социальная среда, и усилия школы - это попытка оказать обратное воздействие на социальную среду. Это значит, что школа, учебное заведение по отношению к социальной среде выступает и объ-

ектом, и субъектом. Она и испытывает влияния, и пытается сама активно влиять. Вот эту диалектику необходимо учитывать в деле формирования интеллигентности в учебном заведении.

Социально-педагогический аспект условия социальной среды может быть представлен, помимо прочего, как учёт социально-психологического климата ученического коллектива. Это связано с тем, что интеллигентность качество не только личное, но и общественное, и потому она формируется в коллективе, с опорой на коллектив.

Педагогическая модель и педагогические условия реализации модели представлены схемами 1 и 2.

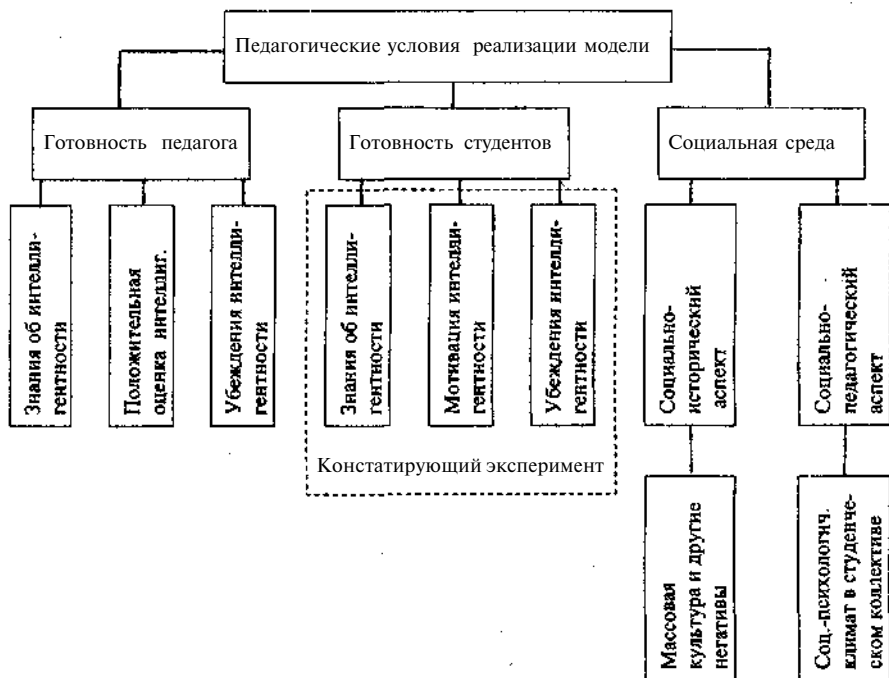
Схема 1.



Во второй главе («Реализация модели формирования интеллигентности студента средней профессиональной школы») мы рассмотрели содержательные модули и педагогические технологии реализации педагогической модели, а так же представили результаты опытно-экспериментальной работы по проверке данных теории.

В качестве **содержательных модулей** мы приняли отдельные гуманитарные предметы, в процессе изучения которых осуществляется формирование интеллигентности. Формирование качеств интеллигентности мы рассмотрели на материале учебных курсов: «Философия», «Культурология», «Этика», «Логика и теория аргументации». Была выявлена целесообразность формирования конкретных качеств при изучении конкретных курсов, а так же отдельных тем этих курсов. Кроме того, мы говорили о формировании специфической идеологии интеллигентности при изучении курсов «История русской философии», «История русской литературы», «История отечества», которые в учебном плане могут рассматриваться как спецкурсы. Идеология и качества интеллигентности соотносятся как целое и часть. Формирование идеологии - это своего рода «обращение» в интеллигентность, формирование качеств - это постепенное восхождение к целостному синтезу интеллигентности.

Схема 2.



Например, изучение истории культуры является превосходным средством эстетического развития человека. Мы помним, что одним из качеств интеллигентности является приобщённость к богатствам мировой культуры. Как пишет В. А. Бачинин, автор брошюры «Интеллигентность - категория нравственная»: «Не может быть речи об интеллигентности там, где человек неуважительно относится к памятникам культуры прошлого, в каких бы формах они не представляли». Кроме того, подлинное изучение и приобщение к культуре разных народов формирует национальную толерантность, которой нет у человека некультурного или малокультурного, знающего только свою национальную культуру. В культуре выражаются «души народов» (Н. А. Бердяев). Знание культуры другого народа, понимание этой культуры и любовь к ней делают национализм принципиально невозможным. Путь приобщения к богатствам мировой культуры является, поэтому, лучшим средством формирования подлинного национального достоинства и борьбы с ложным сознанием национального превосходства и национальной исключительности. Например, для формирования национально-культурной толерантности, правильного национального самосознания и гражданского чувства может быть использован раздел «Типология культур».

Другой пример - курс «Этика». Мы знаем, что интеллигентность, включая в себя элементы эстетические и интеллектуальные, остаётся в основном нравственной категорией. Нравственный аспект безусловно доминирует в «интеллигентности» и придаёт смысл двум прочим аспектам. Это значит, что само определение интеллигентности содержит констатацию нравственного основания интеллигентности (идеологии) и набор соответствующих нравственных качеств. В других учебных курсах мы осуществляли привязку учебного материала к проблеме интеллигентности. В курсе этики этого делать не придётся, поскольку здесь можно напрямую говорить о тех нравственных качествах, которые составляют суть интеллигентности. Курс «Этика» позволяет, как никакой другой учебный предмет, проводить подробный и обстоятельный анализ качеств интеллигентности. Здесь учебно-воспитательной доминантой оказывается знание. Подкрепляемое разъяснением и примером, это знание должно перерастать в мотивацию и в убеждения интеллигентности.

В курсе этики качества интеллигентности приобретают расширенное толкование, выходящее за пределы собственно интеллигентской идеологии. Такой теоретический объём позволит глубже и точнее уяснить себе отличие качеств интеллигентности от просто моральных качеств личности.

Моральное знание может рассматриваться как условие моральной деятельности. Моральное знание оказывается важным условием и нравственного самовоспитания. От знания о моральных проблемах уместно переходить к моральному поступку. Этику называют «практической философией». Её изучают не только для того, чтобы узнать, что такое добродетель, а для того прежде всего, чтобы быть добродетельным. Цель этики – не знания, а поступки» (А. А. Гусейнов). В этом русле от педагога требуются только соответствующие смысловые акценты, чтобы обратить общую моральную проблематику в русло проблематики интеллигентности.

При рассмотрении темы о справедливости или темы о совести мы можем проследить указанное отличие общих моральных понятий от собственно качеств интеллигентности. Чем отличается просто справедливость от интеллигентского-чувства справедливости, чем отличается совесть как свойство каждого человека от большой совести интеллигента? Возможна ли в принципе «чистая совесть», моральна ли она, и что такое «чистая совесть» с точки зрения интеллигентности? Эти и подобные вопросы должны освещаться в курсе этики.

Очень важно рассмотреть отношение интеллигентности к другим моральным понятиям и проблемам. Например, как соотносятся интеллигентность и свобода, интеллигентность и польза, интеллигентность и разум, интеллигентность и человеческое достоинство, интеллигентность и проблема насилия, интеллигентность и проблема смертной казни и т.д. Важным для формирования интеллигентности является материал по истории этики. Здесь происходит то же соотнесение интеллигентности с другими моральными понятиями и проблемами, но данное в иной форме, не через проблемный материал, а через персоналию. Кроме того, персоналия позволяет раскрывать индивидуальный опыт творцов конкретных этических систем.

Кроме всего сказанного, курс этики можно *целиком* ориентировать на проблему интеллигентности и преподавать, по сути дела, этику интеллигентности.

Курс «История русской философии» может служить универсальным средством формирования как идеологии интеллигентности, так и отдельных качеств интеллигентности. Воспитательные функции этого курса осуществляются на всех трёх уровнях разработанной модели. Этот курс, наряду с курсами «История русской литературы» и «История отечества», имеет наиболее прямое отношение к феномену интеллигентности. Будучи специфически русским, – что признают не только наши авторы, но и зарубежные, – понятие и явление интеллигентности наиболее адекватно выражается на материале истории мысли, ли-

тературы, а так же исторической науки. Основной упор здесь делается на XIX век - век генезиса и расцвета интеллигентности (более точно генезис интеллигентности определяется концом XVIII века), который остаётся и для последующих столетий (XX - XXI) своего рода инвариантом интеллигентности. Не имея возможности в конце XX - XXI веке повторить конкретно-исторические и психологические формы интеллигентности, необходимо стремиться к сохранению ядра интеллигентности - её идеологии.

Конкретная реализация указанных содержательных модулей в средней профессиональной школе предполагает ориентацию на соответствующий образовательный стандарт. Здесь мы учитываем планы и программы занятий по соответствующим учебным курсам. Это главное содержательное отличие формирования интеллигентности в гуманитарном цикле ССУЗа от такового формирования в вузе или средней школе. Не существует какой-то специальной интеллигентности для среднего профессионального образовательного звена, для высшего звена и т.д. Интеллигентность едина не только для разных образовательных звеньев, но и для людей любых специальностей, возрастов, состояний, для специалистов и дилетантов и проч. Нельзя сказать, как справедливо замечал Ю. М. Лотман, «сельская интеллигентность», «техническая интеллигентность», «врачебная интеллигентность» и т.п. Интеллигентность не является понятием профессиональной этики. Специалист реализует свою интеллигентность не в рамках профессиональной этики, а в широком спектре своих социальных взаимодействий, возникающих *по поводу* его профессиональной деятельности. Интеллигентность специалиста - это та же общечеловеческая интеллигентность, формируемая в профессиональном учебном заведении у человека конкретной специальности.

В качестве универсальной *педагогической технологии* формирования интеллигентности мы рассмотрели системно-функциональную технологию воспитания, базирующуюся на теории системно-функционального подхода в педагогике, разработанной Н. М. Таланчуком. «Эта технология имеет особое значение для воспитателя, так как она ориентирует его на проективное системно-функциональное построение воспитательной деятельности при решении конкретных задач воспитания». Конкретизация указанной технологии осуществляется в условиях протекания учебно-воспитательного процесса, в закономерностях и принципах организации воспитательного процесса, в методах, средствах и приёмах воспитания. Например, методы обозначаются согласно выделенным этапам формирования интеллигентности (то есть уровням модели). Различают методы воздействия на интеллектуальную сферу (знания об интеллигентности),

методы воздействия на мотивационную сферу (мотивация интеллигентности) и методы воздействия на эмоциональную сферу (убеждения интеллигентности). Эти методы должны быть соотнесены с формой учебно-воспитательного процесса, то есть с задачей формирования интеллигентности при изучении гуманитарных дисциплин.

Разработанная модель формирования интеллигентности была апробирована экспериментально. Мы проводили экспериментальную работу по формированию качеств интеллигентности при изучении учебного предмета «Культурология». Это качества: культурность, толерантность, гражданственность. Проверка сформированности указанных качеств осуществлялась не только в начале и конце эксперимента, но и в ходе экспериментальной работы. Диагностика проводилась с использованием прямых вопросов, сочинений, личных бесед, естественных воспитывающих ситуаций, педагогических ситуаций, представленных в виде задач. Постепенное изменение самооценки студентов от завышенной к более адекватной обнаруживало сдвиги в самосознании. Вместе с тем объективность положительных сдвигов подтверждалась более адекватной оценкой известных учащимся исторических личностей. Для получения окончательного результата были использованы тестовые задания, предполагающие ответы на вопросы, связанные с формируемыми качествами интеллигентности.

Экспериментальная работа обнаружила отчётливую тенденцию повышения требуемых показателей у экспериментальных групп в сравнении с контрольными, что подтверждает справедливость и практическую приемлемость теоретических положений нашего исследования.

Результаты исследования представлены в следующих работах автора:

1. Труфанов А. А. Интеллигентность в русской культуре: Программа курса для гуманитарных факультетов. - Нижнекамск: НХТИ, 2003. — 22 с.
2. Труфанов А. А. Интеллигентность и молодёжная среда // Материалы межрегиональной научно-практической конференции «Молодёжь Поволжья: проблемы и перспективы». - Казань: Отечество, 2001. - С. 137 - 138.
3. Труфанов А. А. Интеллигентность - понятие российское // Профессиональное образование: Казанский педагогический журнал. - № 1. — 2001. - С. 13 -18.
4. Труфанов А. А. Интеллигентность специалиста-управленца // Проблемы психологии управления в современных условиях: Тезисы докладов Всероссийской научной конференции (г. Набережные Челны, 18 - 19 сентября 2003

г.)- - Набережные Челны: Издательство Института управления, 2003. - С. 223 - 226.

5. Труфанов А. А. Логика: Программа курса и планы семинарских занятий для гуманитарных специальностей. - Казань: ИСПО РАО, 2003. - 16 с.

6. Труфанов А. А. Новый курс - «Теория аргументации» // Профессиональное образование: Казанский педагогический журнал. - № 2. - 2001. - С. 50 - 53.

7. Труфанов А. А. Теория аргументации: Учебный план и программа курса для специальности «Социальная работа». - Казань: ИСПО РАО, 2002. - 20 с.

8. Труфанов А. А. Человеческое измерение логики // Научные основы формирования компетентного специалиста в системе непрерывного профессионального образования: Материалы всероссийской научно-практической конференции. - Казань: КСЮИ, 2003. - С. 202 - 204.

A handwritten signature in black ink, consisting of a stylized, cursive script that appears to be the initials 'А.А.' followed by a surname.